



Groot  
& Evers

Gerechtsdeurwaarders  
en Incassobureau

Dossiernummer: L2501289/AMS

**Betekening van een brief**

Heden, de twaalfde december tweeduizend vijftwintig

op verzoek van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid De Speld B.V.,  
gevestigd te AMSTERDAM,

heb ik, Henricus Hubertus Wessels, toegevoegd gerechtsdeurwaarder ten kantore van Robert  
Pieter van Veenendaal, gerechtsdeurwaarder te Rotterdam en aldaar kantoorhoudende aan de  
Westerkade 7A,

**AAN**

De Staat der Nederlanden, meer speciaal het Ministerie van Asiel en Migratie meer speciaal  
haar minister M.M.M. Faber, mijn exploit doende aan het parket van de procureur-generaal bij  
de Hoge Raad te Den Haag aan het adres Korte Voorhout 8 en aldaar een afschrift dezes,  
alsmede van na te melden stuk, latende aan:

*neerwaan J. van Rijn,*

Aldaar werkzaam

**BETEKEND**

Een brief, opgemaakt op 12 februari 2025 door H.F.C. Hoogendoorn:

**Inzake** : De Speld / Advies

**Onze referentie** : D20246920

Naar de inhoud waarvan ten deze wordt verwezen en welke brief door mij, (tgv)  
gerechtsdeurwaarder, is gewaarmerkt;

deze betekening geschiedt opdat de gerequireerde zich niet kan beroepen op onwetendheid en  
op legale wijze kennis neemt van de inhoud;

de kosten dezes komen voor rekening van mijn requirante.



**Post**

Postbus 22259  
1100 CG Amsterdam

**Online**

info@groot-evers.nl  
www.groot-evers.nl

**Kwaliteitsrekening**

IBAN: NL 15 INGB 0651 2205 99  
BIC /SWIFT: INGBNL 2A

**KvK-nr / BTW-nr**

34 11 61 16  
NL 8081 02 096 B01

**Amsterdam**

Hogehilweg 4  
1101 CC Amsterdam

**Contact**

T 020 40 80 453  
F 020 40 80 472

**Rotterdam**

Westerkade 7A  
3016 CL Rotterdam

**Contact**

T 010 75 36 070  
F 010 41 44 050

**Utrecht**

Euclideslaan 259  
3584 BV Utrecht

**Contact**

T 030 25 13 814  
F 030 25 23 043

Mr. H.F.C. Hoogendoorn  
Holle Bilt 25-c  
3732 HM De Bilt

**Per exploit**  
Ministerie van Asiel en Migratie  
T.a.v. mevrouw M.H.M. Faber  
Turfmarkt 147  
2511 DP DEN HAAG

Vooruit per e-mail:  
m.h.m.faber@minjenv.nl

Amsterdam, 12 februari 2025

Inzake : De Speld / Advies  
Onze referentie : D20246920  
E-mail : hein@hoogendoornadvo.nl

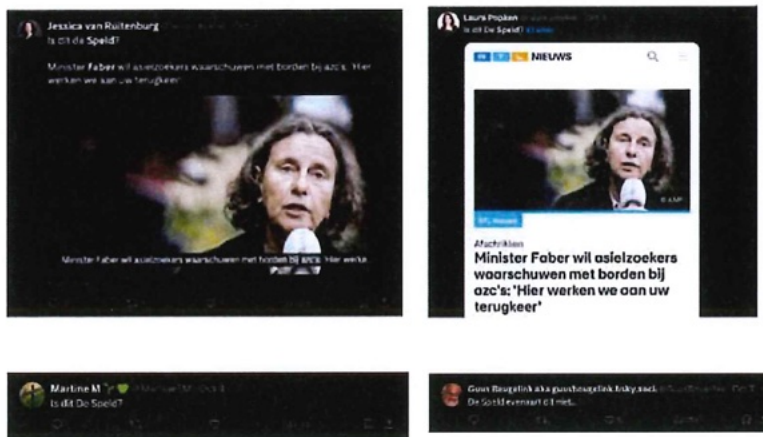
Hooggeachte mevrouw Faber,

1. Tot mij wendde zich De Speld B.V. ("**De Speld**") in verband met het navolgende.
2. De afgelopen tijd heeft cliënte moeten constateren dat u De Speld op onrechtmatige wijze beconcurrereert door tijdens publieke optredens – in uw hoedanigheid van minister van Asiel en Migratie – satire te bedrijven. Dit licht ik hieronder toe.
3. De Speld exploiteert een landelijk bekend satirisch nieuwskanaal. De Speld bereikt dagelijks miljoenen Nederlanders, vooral via sociale media.
4. Eén van de meest gebruikte koppen voor nieuwsberichten van De Speld luidt "*Het kabinet wil X*" of "*De Minister wil X*", waarbij X dan een absurde weergave of uitvergroting is van een voorgestelde overheidsmaatregel die op de hak wordt genomen. Een dergelijke kop is door De Speld al meer dan 500 keer gebruikt.
5. Op 3 oktober 2024 publiceerde RTL Nieuws een artikel getiteld: "*Minister Faber wil asielzoekers waarschuwen met borden bij azc's: 'Hier werken we aan uw terugkeer'*". Het artikel beschrijft hoe u tijdens een bezoek aan Denemarken op dit idee was gekomen. Tijdens een bezoek aan een detentiecentrum voor asielzoekers dacht u een waarschuwingsbord te hebben gezien. Maar dat bord bestond helemaal niet, bleek na navraag door ambtenaren. Bronnen uit uw directe omgeving bevestigden dat het waarschuwingsbord "*alleen maar in uw hoofd bestond*".<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> <https://www.rtl.nl/nieuws/politiek/artikel/5473799/minister-faber-wil-waarschuwborden-voor-asielzoekers>

6. Het is dan ook niet verwonderlijk dat er direct verwarring bestond over de herkomst van dit bericht. Veel mensen dachten dat het van De Speld kwam, zoals blijkt uit de volgende tweets op platform X:



7. Het daaropvolgende interview met RTL Nieuws over de “terugkeerborden” had eenzelfde satirisch-persiflerende inhoud. Toen de interviewer vroeg of u het plan zelf had bedacht, antwoordde u: *“Ik ben de minister en ik voer het beleid uit.”* Na de opmerking van de interviewer dat het 'plan' geen bekend overheidsbeleid was, reageerde u met: *“Maar ik ben beleid.”*
8. Dat is een absurdistisch en tamelijk hilarisch antwoord – met name voor een minister die meer dan 5 maanden nodig had om met een eerste wetsvoorstel te komen – maar kennelijk was dat ook uw bedoeling, getuige het feit dat u tijdens het interview nauwelijks uw lach kon inhouden (zie minuut 0:12 van het betreffende [fragment](#)).
9. Voornoemd voorbeeld is – helaas – geen incident. De Speld heeft vastgesteld dat u *systematisch en voortdurend* satire bedrijft. Deze conclusie van De Speld wordt dragend gemotiveerd door na te melden feiten:
- (i) Mensen uit uw naaste omgeving stellen dat u *“in uw eigen werkelijkheid leeft”*.<sup>2</sup> Het overtuigend neerzetten van een alternatieve werkelijkheid, of een overdrijving daarvan, is een typisch kenmerk van een goede satiricus.
  - (ii) U drukt zich geregeld (bewust) ironisch uit. Zo noemde u de Nijmeegse burgemeester Bruls in Coronatijd *“een ongekend virusreservoir”*<sup>3</sup>, een 12-jarige die bij de provincie

<sup>2</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2024/12/16/ongrijpbaar-voor-haar-ambtenaren-onbereikbaar-voor-de-buitenwereld-minister-faber-opereert-volstrekt-ongebruikelijk-a4876901>

<sup>3</sup> <https://www.gld.nl/nieuws/7442235/geldersc-pvv-vraagt-om-ontslag-bruls-harde-clash-in-staten>

inspraak over het klimaat een “klimaatsoldaatje”<sup>4</sup> en collega's in de Provinciale Staten “nep-Statelieden”.<sup>5</sup> In 2017 protesteerde u tegen de benoeming van Achmed Marcouch als burgemeester van Arnhem met als motto: “Geen Arnhemmistan! We raken ons land kwijt!”.<sup>6</sup> U heeft deze uitspraken niet teruggenomen. Integendeel, u heeft aangegeven uw uitspraken uit het verleden “niet te willen recenseran”.

- (iii) Qua inhoud zijn uw uitlatingen verder zodanig in tegenspraak met de feiten dat ze onmogelijk serieus kunnen worden genomen. Als voorbeeld: in één van uw eerste tv-optredens hield u bij hoog en laag vol dat een Noord-Afrikaanse man een steekpartij in Groningen had veroorzaakt. U beriep zich daarbij op “een betrouwbare bron”, terwijl nota bene een slachtoffer én ooggetuigen bij de politie hebben verklaard dat de dader een 67-jarige witte man met een grote neus was.<sup>7</sup>
- (iv) Direct na uw beëdiging riep u een ‘asielcrisis’ uit. Dat moest u direct terugnemen, omdat daarvan geen sprake was, zoals onder meer de Directie Constitutionele Zaken concludeerde. Daarop stelde u dat de door de bevolking ervaren problemen met de opvang van asielzoekers een ‘noodsituatie’ opleverde en dat u op korte termijn met een motivering voor de inzet van het staatsnoodrecht zou komen. Op 15 oktober 2024 deelde u met de media: “Hij ligt er, hij is af.” De motivering zou zelfs al onderhandeld zijn met uw coalitiegenoten, terwijl die verklaarden niets gezien te hebben.<sup>8</sup> Hierop verscheen u opnieuw voor de camera’s: “Ik ben altijd enthousiast, maar het is nog niet [...] af.” De aangekondigde motivering is uiteindelijk nooit verschenen, wat bijna tot een kabinetscrisis leidde.<sup>9</sup> Dit politiek gepruts heeft voor u kennelijk slechts als doel gehad om de lachers op uw hand te krijgen (hetgeen overigens goed is gelukt).
- (v) Toen u recentelijk bij één van vijf Nederlandse grensovergangen (van in totaal ruim 800), waar sinds 9 december 2024 op uw aanwijzing extra controles worden uitgevoerd, op bezoek ging, stelde u voor de camera’s dat de maatregel “helemaal geen symboolpolitiek is”.<sup>10</sup> Eén van de meest gebruikte satirische technieken is om iets heel stellig te beweren, terwijl iedereen weet dat het tegenovergestelde waar is.
- (vi) De door u gewenste politiek assistent, feitelijk de verbindingspersoon tussen u en de Tweede Kamer, is niet door de veiligheidsscreening gekomen. Dat is op zijn minst

<sup>4</sup> <https://www.bnnvara.nl/joop/artikelen/pvver-faber-schiet-uit-haar-slof-tegen-12-jarige-klimaatactivist>

<sup>5</sup> <https://www.metronieuws.nl/in-het-nieuws/binnenland/2024/07/asielminister-marjolcin-faber/>

<sup>6</sup> <https://arnhemschecourant.nl/ik-neem-de-telefoon-op-als-minister-faber-belt-zei-burgemeester-marcouch-raad-eens-wie-er-belde/>

<sup>7</sup> <https://nos.nl/nieuwsuur/video/2304509-mijn-tweet-klopt>

<sup>8</sup> <https://nos.nl/artikel/2540857-verwarring-rond-faber-over-noodrecht-asiel-ze-zal-zich-versproken-hebben>

<sup>9</sup> <https://www.ad.nl/politiek/chaos-in-den-haag-faber-claimt-eerst-dat-asielwet-af-is-maar-neemt-dat-even-later-weer-terug-ae4cbf91/>

<sup>10</sup> <https://www.ad.nl/home/video-minister-faber-bij-eerste-grenscontrole-zeker-geen-symboolpolitiek-a061a992/>

ironisch te noemen, nu u bent voorgedragen door een partij die 'veiligheid' als één van de belangrijkste politieke ambities heeft.

10. Directe aanleiding voor dit schrijven betreft echter het recente advies van de Raad van State over twee door u ingediende wetsvoorstellen. De Raad van State concludeert onder meer dat het niet aannemelijk is dat de maatregelen daadwerkelijk zullen bijdragen aan het beperken van de instroom. Sterker nog, de kans is groot dat de maatregelen juist tot een extra belasting leiden voor de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en de rechtspraak. In feite maakt u met de inhoud en wijze van totstandkoming van deze wetsvoorstellen een parodie van het politiek bedrijf.
11. Op zich is het niet kwalijk dat er satire wordt bedreven. Sterker nog, cliënte verwelkomt juist (nieuwe) marktpartijen die goede satire maken. Echter, de *manier* waarop u dat doet is jegens cliënte onrechtmatig.
12. U bent namelijk zo overtuigend en geraffineerd dat het voor De Speld nauwelijks nog mogelijk is om over u te berichten zonder dat haar lezers denken dat u de bron bent of dat deze berichten waarheidsgetrouw zijn. Andersom denken mensen bij nieuwsberichten over u in andere media dat het om berichten van De Speld gaat. Het algemeen belang vergt echter dat er transparantie bestaat over de aard van publieke uitingen, met name of deze serieus zijn of satirisch.
13. Naast het publieke belang is echter ook het particuliere belang van onze cliënt in het geding. Als belangrijkste producent van satirische content in Nederland lijdt zij aanzienlijke schade door de oneerlijke mededinging die haar wordt aangedaan. U staat in een direct concurrerende relatie tot de inhoud die door mijn cliënt wordt aangeboden. Echter, anders dan u kan zij geen beroep doen op publieke middelen of gebruikmaken van door de overheid gefinancierde communicatiekanalen of zendtijd. Ik wijs hier, wellicht ten overvloede, op de bepalingen uit de Wet Markt en Overheid, artikel 25i-25k van de Mededingingswet en artikel 107-109 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU). Dit alles staat nog los van geconstateerde auteursrechtinbreuken op materiaal afkomstig van [www.speld.nl](http://www.speld.nl), waarover een separate sommatie in voorbereiding is.
14. In het licht van het voorgaande en specifiek op grond van artikel 6:162 jo. 3:14 BW houdt De Speld u en uw Ministerie – die uw onrechtmatig handelen immers faciliteert – derhalve aansprakelijk voor alle geleden en nog te lijden schade als gevolg van uw handelen.
15. Voorts sommeert De Speld u hierbij om per ommegaande alle onrechtmatige handelingen te staken en gestaakt te houden. Voor zover u in de toekomst toch nog een satirische uitlating wenst te doen (hetgeen u in beginsel vrijstaat), sommeert De Speld hierbij dat u daarbij duidelijk zal aangeven dat uw uitlating niet serieus dient te worden opgevat. Dit zou

bijvoorbeeld kunnen door tijdens openbare optredens een button te dragen met daarop duidelijk zichtbaar de tekst "Ik ben satire!" of woorden van gelijke strekking.

16. De Speld gaat er vooralsnog vanuit dat u goede nota neemt van bovengenoemde sommaties en dat u zich daar ook vrijwillig aan zal houden. Niettemin verzoekt zij u hierbij om uiterlijk binnen 14 dagen na heden, derhalve uiterlijk 26 februari 2025, schriftelijk bevestigd te hebben dat u aan voornoemde sommaties zal houden.
17. Blijft voornoemde bevestiging uit, dan zal cliënte in overweging nemen om middels een kort-geding de rechter te vragen een verbod, dan wel een gebod aan u op te leggen.
18. Een afschrift van dit schrijven stuurde ik vanwege de gezagsverhouding binnen de ministerraad aan de voorzitter daarvan, Zijne Excellentie de heer H.W.M. Schoof, alsmede aan uw feitelijk leidinggevende, de heer G. Wilders.
19. Met belangstelling zien wij uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,



H.F.C. Hoogendoorn

